

## 2<sup>ème</sup> APPEL À COMMUNICATIONS

### 8<sup>e</sup> CONGRES FRANÇAIS SUR LA RECHERCHE EN COMPTABILITE SOCIALE ET ENVIRONNEMENTALE (8<sup>e</sup> congrès CSEAR France)

## Normalisation et transition de durabilité

2 et 3 juin 2025

Institut Universitaire de Technologie (IUT) de Paris-Rives de Seine  
Faculté Sociétés & Humanités  
Université Paris Cité  
Paris, France

Le [Centre for Social and Environmental Accounting Research](#) (CSEAR) organise un congrès annuel au Royaume-Uni (souvent considérée comme l'« école d'été ») depuis plus de trois décennies, ainsi que des congrès dans les autres parties du monde dans le cadre de réseaux continentaux ou nationaux. Le réseau CSEAR France compte parmi les réseaux nationaux et organise un congrès « CSEAR France » à fréquence bisannuelle depuis 2011 dans différentes villes françaises. Le 8<sup>e</sup> congrès CSEAR France se tiendra en juin 2025 à Paris au sein de l'IUT de Paris-Rives de Seine de la Faculté Sociétés et Humanités de l'Université Paris Cité.

À l'occasion de cette 8<sup>e</sup> édition du CSEAR France, le comité scientifique est heureux de lancer le premier appel à communications sur le thème : « **Normalisation et transition de durabilité** ». En effet, la durabilité est au cœur des débats actuels sur le développement économique, social et environnemental. Si l'évaluation des pratiques durables a été largement explorée, **la normalisation** comme voie de **verrouillage du développement durable** a, quant à elle, reçu moins d'attention (Boutaud, 2005). Pourtant, ces dernières années, et particulièrement depuis l'adoption de l'accord de Paris (2015) et des objectifs de développement durable (ODD), la normalisation de la durabilité s'est accélérée dans de nombreux secteurs, notamment dans le domaine de la **comptabilité de durabilité** (Bebbington et Larrinaga, 2014 ; Gray, 2010).

## Normalisation : un accélérateur ou un frein à la transition ?

La normalisation constitue aujourd'hui un enjeu majeur pour encadrer la transition vers des pratiques durables. Cependant, plusieurs questions demeurent : **La normalisation est-elle un accélérateur ou un frein à la transition vers la durabilité ? Quelle diversité d'approches cette normalisation implique-t-elle ?**

Dans le domaine de la comptabilité, les normes varient fortement en fonction des contextes institutionnels et sectoriels. Certaines approches privilégient une **durabilité forte**, prônant des changements structurels profonds et des limites écologiques claires, tandis que d'autres adoptent une perspective de **durabilité faible**, cherchant à intégrer progressivement des pratiques vertes sans remettre en cause les systèmes économiques actuels (Dietz et Neumayer, 2007 ; Hopwood, Unerman et Fries, 2010).

## Les défis de la transition de durabilité

La **transition de durabilité** pose également de nombreux défis, tant au niveau de sa planification, de son application, de sa mesure et dans la manière d'en rendre compte. En raison de sa complexité, elle implique des transformations profondes et interdépendantes, qui nécessitent une approche systémique. Les défis sont multiples :

- **Défis de planification** : Comment planifier une transition durable dans un contexte où les variables sont interdépendantes et parfois contradictoires ? (Geels et Schot, 2007).
- **Défis de mise en œuvre** : Comment appliquer des normes complexes dans des domaines eux-mêmes marqués par l'incertitude et la diversité des acteurs ? (Miller, 2011).
- **Pluralité des approches** : Quelles sont les voies de transition les plus adaptées selon les secteurs et les contextes ? Devons-nous viser des modèles économiques de décroissance ou des transitions technologiques plus inclusives ? (Smith et Stirling, 2010).
- **Défis de mesure et de reporting** : Comment mesurer efficacement la durabilité, en prenant en compte ses multiples dimensions interdépendantes (environnementales, sociales, économiques) et en l'absence de standards unifiés ? Quels indicateurs et outils utiliser pour garantir une évaluation précise, malgré la fragmentation des cadres de reporting et la complexité des données à collecter ? Enfin, comment concilier les attentes croissantes de transparence des parties prenantes tout en préservant la compétitivité des entreprises ? (Geels et Schot, 2007; Miller, 2011; Smith et Stirling, 2010).

## Invitation aux chercheurs : débattre des enjeux et des solutions

Ce congrès invite les chercheurs à **débattre de ces questions clés**, à analyser les **divers modèles de transition** en cours à différentes échelles, et à s'interroger sur le rôle que joue la normalisation et **notamment la normalisation comptable** dans l'accélération ou le ralentissement de la transition vers la durabilité.

Ce sera l'occasion d'explorer les **modèles réussis de reporting** et de mise en œuvre de la transition à l'échelle locale, nationale ou internationale, et d'évaluer dans quelle mesure ces pratiques peuvent être généralisées. Les communications sur des études de cas empiriques, des analyses théoriques ou des

expérimentations autour de la normalisation et de la transition de durabilité sont particulièrement attendues mais cela n'est pas restrictif. Ainsi, comme les précédents congrès CSEAR France, ce 8<sup>e</sup> congrès français se voudra être un forum de discussion à l'ambiance décontractée, visant à rassembler des chercheurs, des enseignants, des étudiants et des praticiens de tous niveaux d'expérience pour améliorer la recherche de nouveaux instruments, de nouvelles politiques et de nouvelles stratégies en matière de comptabilité sociale et environnementale au sens le plus large.

L'esprit du congrès est d'être interdisciplinaire et de mettre l'accent sur un haut niveau d'interaction, de discussion et de débat dans une atmosphère amicale et bienveillante. À ce titre, les articles de recherche basés sur d'autres perspectives que la comptabilité et le contrôle de gestion, comme sur les théories des organisations, le marketing, la finance ou la stratégie, etc., sont les bienvenus.

Le congrès donnera l'opportunité aux participants de présenter leurs projets de recherche, allant des discussions de résultats préliminaires aux articles complets. Les soumissions sont acceptées **en français comme en anglais** (à noter que les communications devront être présentées **dans la langue de la soumission**).

### **Conférencière plénière**

Nous aurons le plaisir d'accueillir, en tant que conférencière plénière, Aziza Laguecir, professeur de comptabilité de gestion et de mesure de la performance à l'EDHEC Business School.

### **Table ronde des praticiens**

Un forum de praticiens sera également organisé. Les intervenants sont encore à déterminer.

### **Prix de la meilleure communication et atelier doctoral inaugural**

Lors de cette 8<sup>e</sup> édition, le CSEAR France attribuera **un prix à la meilleure communication du congrès**, sélectionnée parmi les soumissions en texte complet. Ce prix sera accompagné d'une proposition aux auteurs/autrices de soumettre leur texte à **Comptabilité Contrôle Audit (CCA)** qui mettra place une équipe de révision ajustée au périmètre disciplinaire du papier.

Cette 8<sup>e</sup> édition marque aussi **l'inauguration d'un atelier doctoral**. Il aura lieu le 2 juin dans la matinée. Cette demi-journée permettra aux doctorants en comptabilité sociale et environnementale de présenter leur avancée de thèse et de bénéficier des retours de la part de membres expérimentés de la communauté CSEAR.

#### **Dates à retenir**

- 28 février 2025 :** Date limite de soumission des articles complets et/ou résumés (300 mots) ainsi que des contributions à l'atelier doctoral : <https://csearfr2025.sciencesconf.org/>
- 28 mars 2025 :** Réponses aux auteurs
- 18 avril 2025 :** Date limite d'inscription

Information à venir sur le site du congrès :

<https://sites.google.com/site/csearfrancefrench/csear-france-conferences/congr%C3%A8s-2025>

## Comité d'organisation

Amel Ben Rhouma (Université Paris Cité)  
Carine Boiteau (Université Paris Cité)  
Charles H. Cho (Schulich School of Business, Université York)  
Jonathan Maurice (Toulouse School of Management)

## Comité scientifique

Simon Alcouffe (Toulouse Business School)  
Nicolas Antheaume (Université de Nantes)  
Diane-Laure Arjaliès (Ivey Business School, Western University)  
Roger Berquier (Université de Nantes)  
Amel Ben Rhouma (Université Paris Cité, CEDAG EA 15 16)  
Boiteau Carine (Université Paris Cité)  
Lies Bouten (IESEG)  
Charles H. Cho (Schulich School of Business, Université York)  
Ericka Costa (University of Trento)  
Florence Depoers (Université Paris Nanterre)  
Clément Féger (AgroParis Tech)  
Nicolas Garcia Torea (Université de Burgos)  
Alessandro Ghio (ESCP Business School)  
Géraldine Giordano (Université de Montpellier)  
Tiphaine Jérôme (Université Grenoble Alpes)  
Leanne Keddie (Carleton University)  
Blerita Korca (University of Bamberg)  
Carlos Larrinaga (University of Burgos)  
Jonathan Maurice (Toulouse School of Management)  
Giovanna Michelon (University of Padova)  
Claire Monjarret (Université de Montpellier)  
Maxence Postaire (Université de Louvain)  
Alexandre Rambaud (AgroParisTech)  
Angèle Renaud (IAE Dijon – Université de Bourgogne)  
Michelle Rodrigue (Université Laval)  
Juliette Senn (Montpellier Business School)  
Joanne Sopt (San Francisco State University)  
Matthew Sorola (Toulouse Business School)  
Sophie Spring (Université de Montpellier)  
Souad Taïbi (Audencia)  
Carol Tilt (University of South Australia)  
Helen Tregidga (Royal Holloway. University London)  
Fabienne Villeseque-Dubus (Université de Perpignan Via Domitia)

## **Bibliographie**

- Bebbington, J., & Larrinaga, C. (2014). Accounting and sustainable development: An exploration. *Accounting, Organizations and Society* 39 (6), 395-413.
- Boutaud, A. (2005). *Le développement durable : penser le changement ou changer le pansement ? Bilan et analyse des outils d'évaluation des politiques publiques locales en matière de développement durable en France : de l'émergence d'un changement dans les modes de faire au défi d'un changement dans les modes de penser* (thèse de doctorat, École nationale supérieure des mines de Saint-Étienne; Université Jean Monnet-Saint-Étienne).
- Gray, R. (2010). Is accounting for sustainability actually accounting for sustainability...and how would we know? An exploration of narratives of organisations and the planet. *Accounting, Organizations and Society* 35 (1), 47-62.
- Dietz, S., & Neumayer, E. (2007). Weak and strong sustainability in the SEEA: Concepts and measurement. *Ecological Economics* 61 (4), 617-626.
- Hopwood, A. G., Unerman, J., & Fries, J. (2010). *Accounting for Sustainability: Practical Insights*, Earthscan.
- Geels, F. W., & Schot, J. (2007). Typology of sociotechnical transition pathways. *Research Policy* 36 (3), 399-417.
- Miller, P. (2013). *Governing the present: Administering economic, social and personal life*, Polity Press.
- Smith, A., & Stirling, A. (2010). The politics of social-ecological resilience and sustainable socio-technical transitions. *Ecology and Society* 15 (1), 11.

**Nous vous attendons nombreuses et nombreux pour cette 8<sup>e</sup> édition du congrès CSEAR France qui s'annonce riche en débats et en échanges !**