

Rubrique « Meilleurs travaux étudiants »
du département Carrières sociales de l'IUT de Paris

Accueil de la page :

<<https://www.iut.parisdescartes.fr/metiers-du-social-socioculturel/meilleurs-travaux-etudiants-carrieres-sociales/>>

IUT Paris Descartes Département Carrières sociales /Option ASSC / 2012/2013
Cours Pratiques de créativité : cinéma (cours de Patrick Pognant)



Rio Bravo vs Assault on precinct 13 ou l'art du remake



BELLEVUE PASCAL
PICOT MARION
HAUTEFAYE MARION

Sommaire

1. Fiches techniques des deux films	1
a) Film original : Rio Bravo	1
b) Remake : Assault on precinct 13	2
2. Synopsis et personnages	3
a) Film original : Rio Bravo	3
➤ Le synopsis	3
➤ Les personnages.....	3
b) Remake : Assault on precinct 13	5
➤ Le synopsis	5
➤ Les personnages.....	5
3. Comparaison des deux films	6
4. Avis personnels	8

1. Fiches techniques des deux films

a) Film original : *Rio Bravo*

Titre : *Rio Bravo*

Genre : western

Réalisateur : Howard Hawks

Scénariste : Jules Furthman, Leigh Brackett, d'après
une nouvelle de B. H. MacCampbell

Compositeur : Dimitri Tiomkin

Producteur : Howard Hawks

Photographie : Russell Harlan

Sociétés de production : An Armada Production,
Warner

Montage : Folmar Blangsted

Décors : Ralphs Hurst

Année de production : 1959

Nationalité : film américain

Durée : 141 minutes

Personnages principaux :

- **John Wayne** dans le rôle du shérif John T Chance ;
- **Dean Martin** dans le rôle de Dude ;
- **Ricky Nelson** dans le rôle de Colorado Ryan ;
- **Walter Brennan** dans le rôle de Stumpy ;
- **Angie Dickinson** dans le rôle de Feathers¹²².



¹ Source : <http://www.allocine.fr/film/fichefilm_gen_cfilm=1274.html>, page consultée le 4/01/2013.

² Générique du film *Rio Bravo* de Howard Hawks : <<http://www.festival-lumiere.org/fiche-film/fiche-film,883.html>>, page consultée le 4/01/2013.

b) Remake : *Assault on precinct 13*

Titre : *Assault on precinct 13*

Genre : policier, action

Réalisateur : John Carpenter

Scénariste : John Carpenter

Compositeur : John Carpenter

Producteurs : J. Stein Kaplan, Joseph Kaufman (producteur exécutif), Steve Fine (assistant production), John Syrjamaki (directeur de production), James Nichols (Superviseur post-production)

Photographie : Douglas Knapp

Sociétés de production : The CCK Corporation et Over Filmgroup

Montage : John Carpenter, sous le pseudonyme de John T. Chance, personnage principal de *Rio Bravo*

Décors : Tommy Wallace

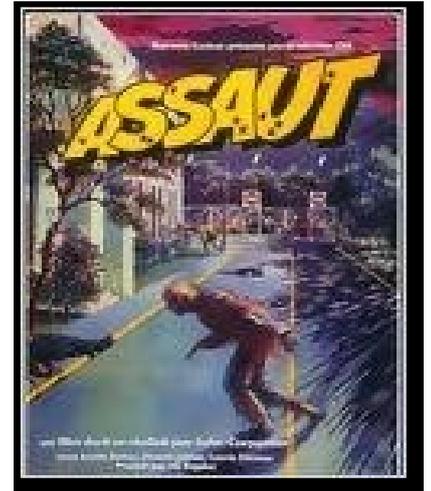
Année de production : 1976

Nationalité : film américain

Durée : 91 minutes

Personnages principaux :

- **Austin Stoker** dans le rôle du lieutenant Ethan Bishop;
- **Darwin Joston** dans le rôle de Napoléon Wilson ;
- **Laurie Zimmer** dans le rôle de Leigh ;
- **Tony Burton** dans le rôle de Wells ; ■ **Martin West** dans le rôle de Law-son ; ■ **Nancy Kyes** dans le rôle de Julie.



Nous pouvons ajouter que ce film est interdit aux moins de 16 ans à cause de certaines scènes d'une grande violence³.

³ Générique du film *Assault on precinct 13* de John Carpenter.

2. Synopsis et personnages

a) Film original : *Rio Bravo*

➤ Le synopsis

Dans la petite ville de Rio Bravo, le shérif John T. Chance fait respecter la loi. Suite à un meurtre commis dans un bar, le shérif arrête et emprisonne Joe Burdette le frère de Nathan Burdette, un dangereux malfrat. Pour obliger le shérif à libérer son frère, ce dernier cerne la ville



grâce à ses hommes de main. Mais le shérif Chance veut résister à cette pression : pour cela, il s'entoure de Dude, un shérif adjoint alcoolique qui n'a plus goût à la vie et de Stumpy, un vieil infirme gardien de la prison. Au même moment, une diligence menée par Pat Wheeler, un ami du shérif, fait escale dans la ville. Une jeune femme joueuse de cartes nommée Feathers tombe amoureuse du shérif et décide de rester. Lorsque Pat Wheeler est assassiné, son ami Colorado venu avec lui propose ses services au shérif afin de rétablir l'ordre dans la ville et de mettre un terme aux meurtres de Nathan Burdette. Mais malgré tous leurs efforts les hommes de Burdette parviennent à kidnapper Dude et demandent en échange la libération de Joe Burdette. Durant l'échange, Dude domine Joe lors d'un duel au poing et les deux clans s'affrontent en échangeant de nombreux coups de feu. Finalement, le shérif John T. Chance et ses amis parviennent à tuer les frères Burdette et leurs hommes de main et rétablissent ainsi le calme dans la petite ville.

➤ Les personnages

John T. Chance : C'est le shérif de la ville de Rio Bravo. Homme de justice, sage et de sang-froid, il intériorise ses émotions malgré la tension pesante qui règne sur sa ville. Chance est le personnage le plus important du film, il est la pièce centrale de l'intrigue par qui toutes les décisions transitent et définit le rôle de chaque autre personnage. Ce personnage est droit et raisonnable mais sous ses airs autoritaires et rudes, il

endosse un rôle assimilable à celui d'un père : bienveillant il cherche à faire le bien autour de lui et à valoriser ses amis les plus désespérés. Il rencontre même l'amour et se laisse charmer par Feathers qui décide de rester vivre à Rio Bravo pour être auprès de lui. Cependant, il semble plus à l'aise dans son rôle de shérif que dans celui d'amant et sa relation avec Feathers laisse le spectateur perplexe jusqu'à la fin du film.

Dude : Il est l'un des shérifs adjoints de Chance. Anciennement habile au tir, il est devenu alcoolique à cause d'une déception amoureuse et éprouve de grandes difficultés à exercer sa fonction au sein de la ville. Durant tout le film, il connaîtra des humiliations systématiques et tentera de redevenir l'homme respectable qu'il était. Dans ce film, où il est question d'honneur et de fierté, le personnage de Dude est aux antipodes de Chance.

Stumpy : c'est un autre shérif adjoint travaillant pour Chance. Bougon et infirme, Stumpy est chargé de surveiller la prison et la cellule de Joe Burdette. Contrairement aux autres shérifs, il possède un langage truculent qui fait beaucoup rire le spectateur.

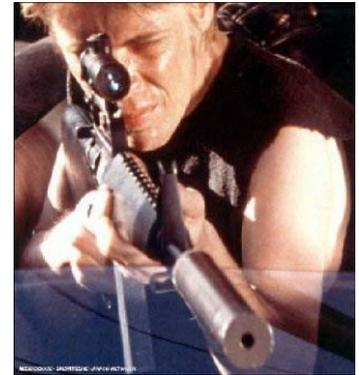
Colorado : intrépide et téméraire, il devient shérif adjoint à son tour aux côtés de Chance. Ce personnage jeune et fier ne manque pas d'aplomb et d'orgueil, et s'inscrit dans l'esprit viril que Hawks a voulu instaurer dans ce film.

Feathers : c'est une joueuse de poker professionnelle. Arrivée avec une diligence pour une courte escale, elle reste finalement à Rio Bravo après avoir rencontré le shérif Chance dont elle tombe amoureuse. Belle, maligne et travailleuse, elle n'apparaît qu'en de rares occasions. Totalement dominée par le shérif elle a avec lui une relation qui laisse le spectateur perplexe jusqu'à la fin du film.

b) Remake : *Assault on precinct 13*

➤ Le synopsis

Un samedi soir, dans un ghetto de Los Angeles, une fusillade éclate entre un groupe armé et les forces de l'ordre qui parviennent à tuer l'ensemble du gang. Le lendemain, le lieutenant de police Ethan Bishop est prévenu par radio qu'il doit remplacer le capitaine Gordon au sein du commissariat Anderson situé dans le district 9 à la 13^e



division qui est en cours de déménagement. Au milieu des derniers cartons ne restent plus que Leigh la secrétaire, Julie la standardiste et quelques policiers. De plus, le commissariat accueille alors un convoi de condamnés à mort en transfert. Au même moment, une bande de malfrats assassine froidement un marchand de glace et une fillette. Le père de l'enfant, en état de choc, s'empare d'un des voyous et assassine à son tour l'un des truands. Les autres le prennent alors en chasse jusqu'au commissariat Anderson où il se réfugie. Commence alors un siège interminable qui durera toute la nuit, alors que le commissariat, à moitié vide, n'a plus ni électricité ni téléphone pour appeler de l'aide. Les malfrats, armés, tentent par tous les moyens de pénétrer dans le commissariat et d'en tuer tous les membres. Le lieutenant fait alors appel aux condamnés à mort afin de les aider à résister à l'ennemi. Le petit groupe finira par être sauvé mais ce ne sera pas sans pertes.

➤ Les personnages

Ethan Bishop : Le lieutenant Bishop s'est vu délégué la simple mission d'assurer l'intérim dans le commissariat Anderson qui est en cours de déménagement. Cet homme de loi fait donc respecter les règles et dicte les instructions à l'ensemble du groupe lors de l'assaut. C'est un homme attentif aux détails, patient et qui fait preuve d'un calme à toute épreuve. Dans cette situation de siège, c'est lui qui décide de faire appel aux deux condamnés à mort pour assurer la défense du commissariat et de ses réfugiés.

Napoléon Wilson : Wilson est un sérial killer condamné à la peine de mort. Le film nous dépeint cependant un personnage sociable et simple. Il n'a pas l'air de se soucier de son sort et de sa mort prochaine et aborde ces sujets de façon philosophique et ironique. Durant le siège du commissariat, Wilson devient le « frère d'arme » de Bishop et Julie, et montre sa loyauté envers des individus qu'il n'est pas dans l'obligation d'aider.

Leigh : C'est la secrétaire du commissariat Anderson. Au sein de cet effectif réduit, elle noue une relation de complicité dans un premier temps avec Ethan Bishop puis dans un second temps lors de l'assaut du commissariat avec Napoléon Wilson. Lorsque le commissariat est pris d'assaut, elle manie les armes et fait tout pour sauver sa vie. Elle est l'image de la femme forte par excellence qui agit au même titre que les hommes.

3. Comparaison des deux films

Bien qu'ayant lieu à des époques différentes, les scénarios de ces deux films ont de nombreuses similitudes. Tout d'abord, ils sont très linéaires et possèdent très peu de rebondissements, créant parfois des longueurs. L'intrigue principale de ces deux films est également identique puisque toute l'action se déroule autour d'un conflit opposant le bien et le mal. Le bien est représenté par deux figures emblématiques : un shérif et un lieutenant de police. Les deux personnages sont sages et réfléchis : ce sont eux qui prennent les décisions importantes. De plus, leur principale mission est de veiller sur les autres et de garantir leur sécurité. Les deux histoires font intervenir également des malfrats qui ont de mauvaises intentions et qui, dans les deux histoires, encerclent les « gentils ». Dans *Rio Bravo*, toute la ville regorge de bandits répondant aux ordres de Nathan Burdette et commettant des crimes de sang-froid. Dans le film de Carpenter, c'est le commissariat qui est assiégé. Notons au passage que le choix de ce lieu fait toute l'originalité du film puisque les policiers se retrouvent emprisonnés par un gang dans ce lieu qui habituellement emprisonne les malfrats.

Mais les deux scénarios ne semblent pas avoir le même objectif. En effet, le film *Rio Bravo* est beaucoup plus axé sur les valeurs masculines, sur la virilité, l'honneur et le courage qui rendent respectables les justiciers. John Wayne qui joue ici le shérif John T

Chance incarne à la perfection cet homme protecteur, paternaliste, qui se montre juste et fort. Dans un deuxième temps, ce film aborde le thème de l'alcoolisme et du mal être. Le personnage de Dude souffre et noie sa peine dans les saloons où il est systématiquement humilié notamment lors de la première scène où l'un des hommes du saloon lui jette une pièce dans un crachoir qu'il tente de récupérer pour payer sa consommation. Ce personnage perd alors tout ce qui fait de lui un homme et va essayer durant tout le film de redevenir cet homme respectable qu'il était avant de sombrer dans l'alcool. Dans le film de Carpenter, l'objectif est différent et nous pouvons penser qu'il a souhaité, en plus de réaliser un thriller angoissant, montrer au public à quel point l'homme peut oublier les apparences lorsqu'il se sent en danger. En effet, le lieutenant de police collabore durant cette longue nuit avec un criminel condamné à mort qui lui apporte toute l'aide dont il a besoin alors qu'il a la possibilité de s'échapper et de retrouver sa liberté.

Concernant les options de montage nous pouvons aborder le thème des effets spéciaux. *Rio Bravo* ayant été réalisé dans les années 50 voit ses effets spéciaux très limités : les coups de feu font beaucoup de fumée mais le sang ne « gicle » pas comme dans les films actuels, les coups de poings frappent le vide et le sang ressemble plus à de la peinture qu'à du sang humain. Mais dans le film de Carpenter, les effets spéciaux sont beaucoup plus réalistes et sanguinolents. Les scènes de tir sont très nombreuses, notamment au moment de l'assaut et la violence est poussée à l'extrême lorsque l'un des membres du gang assassine de sang-froid une innocente fillette. Ce film est beaucoup plus dur que le précédent et les scènes de fusillades, beaucoup plus crédibles, accentuent la violence des images.

Nous avons également noté un élément des options de tournage concernant les plans. Dans le film *Rio Bravo*, les scènes se succèdent simplement et les plans les plus recensés sont les plans tailles et les plans américains. Ils ont pour effet d'éloigner les personnages du spectateur. Mais dans *Assault on precinct 13* les personnages sont filmés en plans poitrines ce qui permet au spectateur de voir toutes leurs expressions et mimiques et donc de s'en sentir plus proches. Beaucoup de plans subjectifs sont également utilisés lorsqu'ils sont dans le commissariat et qu'ils regardent par la fenêtre. Le spectateur voit alors les images angoissantes que les personnages voient eux-mêmes : il

ressent donc les mêmes émotions et se retrouve dans un état de stress similaire à celui des personnages. De plus, les personnages de ce film sont beaucoup plus communs que ceux du western et le spectateur peut ainsi plus facilement s'identifier à eux. Ce film utilise également beaucoup d'actions parallèles permettant de voir la situation de différents personnages dans un même laps de temps. Tous ces personnages nous sont donc présentés avant de se retrouver au sein d'un même lieu : le commissariat.

Enfin, nous pouvons aborder l'importance de la bande son. Dans le film de Carpenter une musique stridente crée le suspense et l'ambiance pesante qui caractérisent le film. Tout comme dans le film de Hawks, cette musique rappelle sans cesse aux personnages la présence de leurs ennemis et du drame qui les guette.

L'étude de ces deux films nous permet donc de voir que *Assault on Precinct 13* et *Rio Bravo* ont des ressemblances marquées concernant les synopsis ou encore les options de tournage et de montage.

4. Avis personnels

Pascal Bellevue

Est-ce un remake ?

Ces individus en question sont placés dans un contexte extrême dans lequel ils doivent manifester leur courage et leur fierté. Étant donné que le genre western n'est plus aussi répandu que dans les années 1950, John Carpenter a voulu actualiser *Rio Bravo* en y incorporant des éléments nouveaux. Selon moi, *Assault on Precinct 13* est un remake car il reprend plusieurs axes de *Rio Bravo*. Tout d'abord, ces deux films nous présentent deux hommes de loi que sont le shérif Chance et le lieutenant Bishop. Ces deux individus au sang-froid comparable font appliquer la loi quelle que soit la gravité de la situation. Ce sont les deux hommes forts des films car ils distribuent les rôles de chacun et sont animés par la certitude que les forces extérieures leur viendront en aide. Par ailleurs, il y a aussi l'ébranlement de l'institution publique qui est un autre point commun dans ces films. En effet, dans ces deux films, les rôles sont inversés, le mal représenté par les groupes armés (Burdette et ses hommes et les silhouettes armées) prend le dessus sur les forces de l'ordre, un fait qui est nettement plus accentué dans le

film de John Carpenter. De plus, ce qui fait vivre les deux films, c'est l'attente de l'aide provenant de l'extérieur afin de lutter contre l'ennemi. Le film nous dépeint des personnages vivant des situations assez paradoxales : on peut ainsi relever deux personnages que sont d'une part Napoléon Wilson et Dude. Ces deux hommes ont des parcours de vie plus ou moins chaotiques et c'est justement cette épreuve qui va révéler leur personnalité et leur permettre de rebondir. Ce sont deux individus méprisés mais dont les personnalités et les discours laissent à penser qu'ils évolueront de manière positive dans le film. Enfin, la question des femmes est largement abordée dans ces deux longs-métrages. Quelle est la place accordée aux femmes dans ce genre de situation ? John Carpenter nous démontre qu'entre 1959 et 1976, la gente féminine a énormément évolué, les femmes sont parvenues à occuper des postes d'hommes, elles ont montré qu'elles étaient capables d'assumer des rôles et des fonctions aussi éprouvants à la fois physiquement mais aussi psychologiquement que les hommes. C'est donc l'un des enseignements du film de Carpenter qui ne calque pas sur Howard Hawks. En effet, si l'on compare le rôle joué par Feathers et celui de Julie la secrétaire, elles ne jouent pas dans le même registre. La secrétaire dans *Assault on Precinct 13* n'hésite pas à être au cœur de l'action, une situation voulue car le lieutenant Bishop bien qu'il ne dispose que de peu de moyens humains et matériels, s'appuie de la même manière sur Julie que sur Napoléon Wilson. À l'instar de Julie la secrétaire, Feathers est placée à l'écart du nœud de l'action, son rôle est de charmer, elle apporte une touche de glamour au long métrage d'Howard Hawks. Tout comme le lieutenant Bishop, le shérif Chance, qui est l'homme fort du film, décide de son sort et lui demande de rester à l'hôtel. Comme il s'agit d'un remake, le film d'Howard Hawks a été actualisé et parallèlement à cela, l'image de la femme aussi a été changée.

Personnellement, je préfère le film *Rio Bravo*, car c'est l'un des tout premiers westerns que j'ai vus. Étant donné que beaucoup de films évoquent le courage des hommes face à l'adversité, je pense que beaucoup de longs-métrages tirent ces valeurs des westerns. Par ailleurs, ma préférence se porte sur le scénario car lorsque l'on étudie le film de John Carpenter, on hésite à comprendre pourquoi ces bandits s'en prennent autant au commissariat 13. Est-ce réellement pour récupérer le père de la fillette ou tout

simplement pour venger la mort de leurs acolytes morts la veille ? Par ailleurs, *Assault on Precinct 13* possède de nombreuses longueurs. On peut citer la scène de l'assassinat du marchand de glace et de la fillette. Selon moi, le réalisateur a voulu augmenter le suspense crescendo à ce moment-là, mais cette scène n'amène aucune inquiétude et ne fait que rallonger le film. Pour en revenir au film *Rio Bravo*, Howard Hawks montre plusieurs personnalités différentes comme le vieux Stumpy qui fait rire le public, Chance qui est un homme calme et paisible, on peut citer le jeune et un tantinet prétentieux Colorado ainsi que le patron de l'hôtel qui possède une personnalité plus extravertie. Ce mélange des genres nous permet de passer du sérieux à l'humour. Même si les questions d'honneur et de fierté font la trame du film, Carlos et Stumpy nous permettent de rester accrocher à l'intrigue grâce aux comiques de paroles et aux comiques de situation générés par ces deux personnages.

Quelle est la place accordée aux femmes dans les deux films ?

Dans ces deux films, où il s'agit avant tout de virilité et de fierté, ces femmes qui sont Julie la standardiste, Leigh la secrétaire et Feathers la joueuse de poker ne disposent pas du même statut. Tout d'abord, si nous nous penchons sur le film de John Carpenter, les deux femmes présentes (Julie et Leigh) ont des caractères diamétralement opposés. C'est le siège du commissariat qui va révéler leur personnalité et montrer que Leigh est une femme d'action qui n'a pas peur de prendre les armes et qui ne se cache pas derrière les larmes et le désespoir de la situation. Julie, quant à elle, s'alarme et se met à sangloter. Contrairement à sa collègue, elle est passive et sa passivité lui coûtera sans doute la vie. Je pense qu'à travers la mort de Julie qui n'était pas un personnage important, le réalisateur a voulu nous montrer qu'il existe une nouvelle image de la femme qui doit être prônée. Dans son idée de réactualiser le film, John Carpenter a voulu délivrer un message fort en montrant que la femme à l'orée des années 1980 peut occuper des postes prépondérants et importants, que c'est un individu à part entière dans la société, qui est égal à l'homme. C'est une réflexion qui s'appuie sur le fait qu'un certain nombre de femmes a participé à l'avancée de la société, aux différentes évolutions technologiques, biologiques et politiques.

Le personnage de Feathers dépeint une femme pleine de vie et de gaîté qui remplit « déjà » le rôle de la femme de shérif, ce dernier assume la fonction de protecteur. D'ailleurs Feathers est montrée sous un angle assez ambigu dès le début du film, car John T. Chance l'accuse d'avoir triché au jeu de cartes. Celle-ci rétorque de manière négative mais selon moi, la volonté d'Howard Hawks était de montrer en quoi il faut se méfier des femmes et en quoi le pouvoir de séduction d'une jolie femme peut jouer des tours. Feathers se préoccupe seulement de jouer de ses atouts pour charmer le shérif et on a parfois l'impression que dans cette situation de crise la jeune femme est à l'extérieur de la ville ou semble totalement déconnectée de la situation qui l'entoure.

Laura Hautefaye

Est-ce un remake ?

Concernant les films *Rio Bravo* et *Assault on Precinct 13*, je pense que si je n'avais pas su à l'avance que ces deux films avaient un lien, je ne l'aurais jamais imaginé. En effet, les deux films datant de deux époques différentes appartiennent également à deux registres cinématographiques différents. Je trouve que John Carpenter n'a pas vraiment respecté le scénario du film *Rio Bravo* et qu'il a inscrit son œuvre dans un registre totalement opposé, beaucoup plus violent et axé sur des thématiques peut-être plus complexes comme la psychologie des personnages. *Rio Bravo* est un western très classique dans un décor typique avec des acteurs virils et des femmes dont le rôle n'a aucun impact sur le déroulement de l'histoire. Il dépeint seulement la vie d'un shérif entouré d'une équipe d'antihéros qui s'évertue à vaincre le mal et à faire respecter sa justice. Il est rugueux et ne semble avoir aucune sorte de sentiment, y compris lorsqu'une femme belle et maligne tente tant bien que mal de le charmer. Dans le film de Carpenter, la différence entre les hommes et les femmes est beaucoup moins marquée et le sexe n'a aucune importance puisque tous les personnages s'unissent pour atteindre un même but : sauver leur vie. La psychologie des personnages est donc beaucoup plus abordée dans l'œuvre de Carpenter que dans celle de Hawks. En effet, le représentant des forces de l'ordre et le condamné à mort s'allient dans un même combat et vont même jusqu'à avancer seuls, armés seulement d'un bouclier improvisé et de morceaux de bois, contre

une dizaine d'hommes armés qui ont l'intention de les tuer. Ainsi, nous pouvons voir comment la solidarité peut unir deux hommes diamétralement opposés lorsqu'ils se retrouvent dans une même situation dangereuse. Ce film est aussi très axé sur l'angoisse, la montée du stress qui nous tétanise et qui est d'ailleurs accentuée par une bande son répétitive dont les tonalités aigües n'ont rien de rassurant.

De plus, je n'ai pas retrouvé les mêmes personnages d'un film à l'autre. John T. Chance n'a aucun point commun avec le lieutenant Bishop qui est un personnage beaucoup plus modeste et humble que le shérif. Nous pouvons peut-être imaginer que Dude s'apparente à Napoléon Wilson dans sa quête de devenir un homme meilleur, et encore, Dude souhaite changer de son propre chef tandis que Wilson n'agit peut-être de la sorte qu'à cause de son instinct de survie et pas forcément dans une tentative de se racheter aux yeux de la société. Enfin, concernant les femmes, elles n'ont aucun lien mis à part qu'elles n'ont pas une très grande utilité pour le déroulement de l'action. Feathers est belle, chaleureuse et aimable et se heurte à un homme froid et fier qui l'aime en silence. Quant à Leigh, elle possède un caractère beaucoup plus proche de celui du shérif puisqu'elle est froide et semble elle aussi dénuée de tout sentiment.

Je n'ai pas vraiment apprécié ces deux films qui ont tous deux plutôt « mal vieillis » mais après les avoir revus et les avoir analysés, je peux affirmer que ma préférence va au film de Hawks, *Rio Bravo*. Bien que l'action ne soit pas très palpitante et que le personnage interprété par John Wayne ne soit pas des plus aimables, j'ai aimé l'angle sous lequel le réalisateur aborde le personnage de Dude et le thème de l'addiction. Le genre « western » est lui aussi parfaitement respecté et les décors nous plongent réellement dans une époque lointaine durant laquelle les hommes portaient des chapeaux et des éperons, montaient à cheval et se provoquaient en duels. L'humour utilisé dans le film de Hawks m'a aussi beaucoup fait rire et j'ai aimé le personnage de Stumpy qui, malgré son caractère bougon et son handicap, est un homme bienveillant qui a toujours le mot pour nous faire sourire. De plus, je ne suis pas vraiment fan de la violence et le film de Carpenter en a trop fait l'usage, notamment dans la scène avec la fillette. Cet excès de violence m'a mis mal à l'aise et m'a plongée dans une atmosphère pesante de laquelle je souhaitais absolument sortir. Hawks a justement dosé les scènes violentes et,

comme nous l'avons expliqué précédemment, les effets spéciaux sont beaucoup moins réalistes et atténuent donc la portée de l'action : le spectateur n'est pas « choqué » lorsqu'un homme se fait tuer par un autre, contrairement au film de Carpenter où la mort est beaucoup plus cruelle.

Quelle est la place accordée aux femmes dans les deux films ?

Dans ces deux films, les femmes occupent des places bien spécifiques. En effet, concernant le western, les femmes n'ont pas toutes le même rôle au sein de leur couple. Feathers use de sa beauté et de son intelligence pour charmer un homme qui semble lui résister. Elle cherche par tous les moyens à lui plaire et adopte un comportement de soumission puisqu'elle finit par lui demander s'il souhaite qu'elle reste ou qu'elle parte, comme si son avis propre n'avait aucune importance. Elle n'apparaît qu'en de très rares occasions et la relation qu'elle entretient avec John T. Chance est loin d'être passionnée et de captiver le spectateur qui se demande même si son acharnement n'est pas vain. Femme d'argent et de malice, elle modifie totalement sa personnalité pour endosser le rôle de « la femme du shérif » qui ne doit en rien gêner son mari dans sa vie professionnelle. Cependant, dans ce même film, un autre personnage féminin apparaît beaucoup plus dur et plus dominant : Consuelo, la femme de Carlos, le propriétaire de l'hôtel. Celle-ci semble être l'homme du couple et terrorise son mari : elle lui parle avec agressivité et va même jusqu'à le frapper. Nous pouvons donc nous demander pourquoi le réalisateur a-t-il souhaité véhiculer deux images si opposées des femmes. Ajoutons également que contrairement à beaucoup d'autres westerns, les saloons sont exclusivement réservés aux hommes. Ce choix semble délibéré et l'image de la femme de cette époque est plutôt valorisée car même si Feathers est dominée par le shérif, elle est digne, fidèle et travailleuse, autant de vertus qui font d'elle un personnage méritant et respectable.

Mais dans le film *Assault on precinct 13*, les femmes n'ont pas du tout la même image. Tout d'abord, elles sont déssexualisées et jouent un rôle similaire à celui des hommes. Tout comme dans le film de Hawks, elles ne sont que deux dans l'histoire, sans compter la fillette. Elles exercent toutes les deux des professions très connotées puisque

l'une d'elle est standardiste et que l'autre est secrétaire. Mais la standardiste est beaucoup plus jeune et fragile et finit d'ailleurs par se faire assassiner. Leigh possède toutes les caractéristiques d'une femme forte : elle est très froide, a un regard détaché et garde son sang-froid dans les situations les plus désespérées. Elle manie les armes et en cela, détient le même rôle que ses collègues masculins. Lorsque l'assaut est terminé et que d'autres policiers leur viennent en aide, elle part sans même embrasser ceux qui ont contribué à sa survie. Le spectateur n'éprouve donc aucune sorte d'affection pour ce personnage distant.

Nous pouvons donc dire que chaque film possède deux femmes aux caractères antagonistes avec une femme dominante et une femme dominée.

PICOT Marion

Est-ce un remake ?

Un remake est une nouvelle version ou une reprise d'un film ou d'une œuvre artistique quelconque. Dans le monde du cinéma, les réalisateurs peuvent avoir des motivations différentes pour créer un remake. L'une des raisons peut être de vouloir donner son propre point de vue artistique, voire politique à travers le film. Si j'avais à démontrer que le film de Carpenter était un remake de *Rio Bravo*, j'utiliserais en partie cet argument. En effet, John Carpenter a réalisé un film qui traite de la fonction publique attaquée par des délinquants, tout comme le film d'Howard Hawks qui porte sur les forces de l'ordre assaillie par des malfaiteurs. Un autre argument serait la volonté pour John Carpenter de réactualiser un film qui avait déjà vieilli à son époque. Effectivement, le western est un genre cinématographique très ancien qui a fait son apparition dans le XIX^e siècle et qui a été un genre très convoité par les réalisateurs lors de la première moitié du XX^e siècle. Les techniques de tournage et de montage ayant évolué, John Carpenter a sûrement voulu réaliser un film plus réaliste et dont les effets spéciaux seraient plus avancés.

Lorsque nous étudions les films, nous pouvons remarquer bien des similitudes entre les scénarii et les techniques de tournage et de montage. Certains personnages de

Rio Bravo semblent être incarnés par des personnages d'*Assault on Precinct 13*. Par exemple, le statut du shérif, John T. Chance, peut être rapproché du statut du lieutenant Ethan Bishop, deux personnages autoritaires, calmes, rationnels et qui incarnent l'héroïsme d'un grand personnage. L'adjoint au shérif, Dude, peut être comparé à l'homme condamné à mort, car tout comme Napoléon Wilson il tentera de se racheter tout au long du film. L'un était un ivrogne, il essaye donc de combattre l'alcool pour ne pas subir ses effets néfastes et se met au service du shérif pour l'aider à faire régner la loi et la justice au sein du village. L'autre était un criminel, il montre qu'il n'est pas insensible, qu'il a des sentiments envers Leigh et il essaye de défendre du mieux que possible les personnes qui se trouvent avec lui dans le commissariat. Ces deux personnages ont un comportement ancien à se reprocher mais sont très intelligents et réussissent à se faire apprécier des spectateurs.

Un parallèle entre les lieux des deux films peut également être fait. Le bureau du shérif et la prison s'apparentent au commissariat de police et aux cellules. L'action des deux films tourne autour de ces lieux principaux.

Il est aussi possible remarquer que la musique mise par le frère du prisonnier, dans *Rio Bravo*, pour montrer que lui et ses hommes « n'ont pas de pitié pour les perdants », fait écho au drapeau mis devant la porte du commissariat par les gangsters pour montrer qu'ils n'avaient pas peur de mourir et que la vengeance était leur seul objectif. Enfin, beaucoup de scènes se déroulent pendant la nuit dans *Rio Bravo* et dans *Assault on Precinct 13* la plus grande partie du film se déroule également la nuit.

Dans les deux films toujours, il y a une importante quantité de scènes de fusillade, il y a des meurtres et de la violence physique et morale. Il y a tout de même des histoires d'amour plus ou moins platonique dans ces films.

Pour moi, le film de Carpenter semble fortement inspiré de *Rio Bravo* mais ce n'est pas un remake dans le sens où l'unité de temps de lieu et d'espace ne sont pas les mêmes, dans la mesure où tous les personnages ne trouvent pas leur double et où l'intrigue n'est pas la même.

J'ai une large préférence pour le film *Rio Bravo* car j'y ai trouvé plus d'intérêt et plus de plaisir à le regarder. En effet, outre le fait qu'il ait vieilli, que certains effets spéciaux sont dépassés et qu'il est très long, je me suis sentie impliquée dans l'histoire. Dans *Assault on Precinct 13*, la violence était trop présente à mon goût et cette violence paraissait trop souvent gratuite et prise à la légère. Par exemple, des gangsters tuent impitoyablement une fillette qui était un personnage des plus innocents. Lorsque je regarde des films avec de telles violences, des films sanglants, j'éprouve un sentiment de dégoût, d'injustice et de mal être, je pense que nous sommes entourés d'assez de faits traumatisants et réels, c'est pourquoi le visionnage de tels films ne me plaît pas. Dans ce film le spectateur est mis à la place des personnes étant réfugiées dans le commissariat, il est donc possible de ressentir un sentiment de détresse mais aussi une sensation d'emprisonnement. L'enfermement et l'impossibilité de sortir sans se faire fusiller rend le spectateur tendu par la situation. Il y a aussi un certain nombre de scènes où le spectateur se trouve dans l'incertitude au même titre que les personnages, concernant la présence ou non des gangsters. Dans *Rio Bravo*, le spectateur a plus de recul, il y a des personnages et des passages comiques et des scènes d'allégresse comme par exemple la scène où les personnages chantent ou encore celles où Feathers et John T. Chance se séduisent.

Quelle est la place accordée aux femmes dans les deux films ?

La place des femmes dans ces deux films est intéressante à étudier. Dans *Rio Bravo*, il n'y a que deux femmes dans les personnages principaux qui ont des rôles moins importants que la plupart des hommes dans le film. La femme du mexicain a pourtant un caractère très fort et semble maîtriser son mari. Elle est autoritaire, lui parle de manière assez sèche et va même jusqu'à le frapper. Elle est tout de même mise à l'écart quant aux histoires de malfaiteurs et donc à l'intrigue du film. Ce personnage n'apparaît donc que très peu dans le film et elle semble n'avoir que très peu d'influence sur son mari qui ne prend pas ses attaques au sérieux. Cette femme est également utilisée pour attirer John T. Chance vers le piège que les malfaiteurs lui avaient tendu. Elle est donc vue comme un personnage manipulable et qui fonctionne avec ses pulsions sans trop réfléchir aux conséquences. La deuxième femme de ce film est une joueuse de cartes qui essaye de séduire tant bien que mal le shérif dont elle est tombée amoureuse. Cette

femme a un but précis et n'en démord pas. Elle est laissée en dehors des histoires du shérif et lorsqu'elle est amenée à participer au sauvetage du shérif et donc au meurtre de trois malfaiteurs, elle se sent déstabilisée au point de se rendre ivre pour oublier ses actes.

Dans *Assault on Precinct 13* il y a également deux femmes dans les personnages principaux, hormis la fillette innocente qui se fait abattre injustement, comme si elle n'avait pas d'importance. Les deux femmes se trouvent dans le commissariat lors de la fusillade et doivent se comporter comme les hommes pour se défendre et pour protéger le groupe. L'une des femmes est standardiste et l'autre est secrétaire, cela montre que les métiers des femmes étaient stéréotypés et sectaires. L'une périt au cours de la fusillade, elle était affolée par la situation et n'a pas su se contenir et se défendre. L'autre utilise des armes à feu pour se défendre, elle se comporte comme un homme en gardant son sang-froid et en montrant une impassibilité devant cette situation affreuse.

Les femmes sont dans les deux films des objets d'amour, dans *Rio Bravo* l'une des femmes est en couple avec l'un des personnages principaux et l'autre séduit le personnage principal. Dans *Assault on Precinct 13*, les femmes attirent l'attention des hommes qui sont sensibles à leur beauté et à leur intelligence. Les femmes de ce dernier film ont tout de même plus d'importance dans le déroulement de l'histoire et sont plus présentes dans le film que dans *Rio Bravo*.